

بسمه تعالی

دانشگاه علوم پزشکی شهر کرد

دانشکده پرستاری و مامایی

ارزشیابی درونی گروه پرستاری

بهار 1389

فهرست

3 مقدمه
4 گام اول
5 گام دوم
6 گام سوم
8-15 گام چهارم و پنجم
16-25 گام ششم
26-38 گام هفتم و هشتم
39-42 گام نهم
43 پیشنهادات

مقدمه :

به منظور کمک به ارتقای کیفیت آموزش پزشکی و پیراپزشکی ، ارزیابی درونی گروه های آموزشی ابزار و راهکارهای مناسب است.

شناخت و آگاهی از وضعیت و امکانات آموزشی موجود و کوشش برای رفع نواقص ، نیاز ارزیابی درون گروهی را به صورت دوره ای و نیز پیوسته مورد تایید قرار می دهد. ارزیابی وسیله ای برای تغییر ، اصلاح و بهبود کیفیت هر کار می باشد. بدون شک ارزیابی هدفدار ما را به نتیجه مناسب تری می رساند. در این راستا با دگرگونی که در قسمت های مختلف به عمل آید، زمینه پیشرفت و رفع نواقص و کاهش هر چه بیشتر اشتباهات و رسیدن به هدف از پیش تعیین شده فراهم می شود.

در ارزیابی درونی 3 نوع نیاز کلیدی باید مدنظر قرار گیرد :

الف) تعیین ، تعریف و تبیین اهداف.

ب) شناسایی و مشخص نمودن کلیه نیروها و عوامل تأثیر گذار محیط درونی سیستم.

ج) شناسایی و اعلام نقاط ضعف و قوت سیستم مورد نظر.

جهت تحقق موارد فوق الذکر گروه پرستاری دانشکده پرستاری و مامایی شهرکرد شروع به فعالیت نموده است و نتایج آن اعلام می گردد.

(گام اول)

گام اول : معرفی ارزشیابی درونی (آشنایی اعضای هیأت علمی با ارزشیابی درونی)

- 1-اعضاء گروه از سال 83 در جلسات توجیهی ارزشیابی درونی شرکت کردند.
- 2-اعضاء گروه در کارگاه ارزشیابی درونی که توسط معاونت آموزشی دانشگاه برگزار شد شرکت کردند.
- 3-جزوات و متون ارزشیابی درونی که توسط دفتر گسترش و ارزیابی آموزش پزشکی وزارت متبوع تهیه شده بود ، آماده و در اختیار اعضای گروه قرار داده شد.
- 4-جلسه ای با حضور کارشناسان ارزشیابی درونی دانشگاه برای اعضای گروه تشکیل شد و کارشناسان تجارب خود را در اختیار اعضای گروه قرار دادند.
- 5-جهت استفاده از تجارب برنامه های ارزشیابی درونی ، برنامه های ارزشیابی درونی گروههای پایه و بالینی توسط اعضای گروه مورد مطالعه قرار گرفت.

(گام دوم)

گام دوم : تشکیل کمیته ارزشیابی درونی برنامه های آموزشی

اعضاء کمیته ارزشیابی درونی : تمام اعضاء گروه عضو اصلی کمیته ارزشیابی درونی هستند که عبارتند از :
خانم آذری ، آقای اصلانی ، آقای اعتمادی فر ، آقای حسن پور ، آقای صالحی ، آقای مسعودی ، آقای مقدسی ،
آقای مهرعلیان ، آقای هاشمی نیا و خانم نوریان – خانم سیاح کارشناس آموزش، خانم فروزنده و آقای افضلی و
آقای رحیمی.

دانشجویان : خانم بیدرام ، آقای علیدوست ، خانم سلطانی ، خانم برات پور ، آقای محمد صالحی و خانم استکی
کارکنان : خانم هوشیار کارشناس کتابخانه و خانم عباسی.

با پیشنهاد و موافقت اکثریت آقای مهرعلیان بعنوان مدیر برنامه و خانم نوریان بعنوان دبیر و خانم فروزنده و خانم سرشتی و
آقای هاشمی نیا و آقای صالحی بعنوان اعضاء هسته مرکزی (6 نفر) برگزیده شدند.

وظایف کمیته ارزشیابی در طی گامهای بعدی مشخص می شود و هر گروه باید تمام وظایف کمیته را در حوزه
مشخص شده انجام دهند.

(گام سوم)

گام سوم: تدوین یا تصریح رسالت و اهداف آموزشی

رسالت و اهداف برنامه :

الف: مأموریت برنامه
ب: اهداف کلی و جزئی

رسالت: تربیت نیروی انسانی آگاه، متعهد، خبیره و کارآمدی است که با کسب توانایی های حرفه ای و بهره مندی از دانش روز خدمات مورد نیاز بهداشتی، مراقبتی، توان بخشی و آموزشی مقرون به صرفه را در بالاترین سطح استاندارد جهت تأمین، حفظ و ارتقاء سطح سلامت جامعه بتواند ارائه دهد این فرآیند از طریق آموزش، پژوهش و توسعه دانش پرستاری امکان پذیر است.

هدف کلی: تربیت افرادی است که قادر باشند به عنوان عضوی از تیم سلامت به ارائه خدمات مراقبتی و بهداشتی، آموزشی، پژوهشی، مشاوره ای، مدیریتی، حمایتی و توان بخشی جهت تأمین، حفظ و ارتقاء سلامت فرد، خانواده و جامعه پردازند.

اهداف جزئی: انتظار می رود در پایان تحصیلات دانشجویان قادر باشند در هر حیطة به اهداف ویژه مربوطه نائل شوند.

اهداف ویژه مراقبتی و بهداشتی :

-مراقبت از بیماران براساس فرآیند پرستاری و تعیین اثر بخشی آن.

-ارائه مراقبت های پرستاری در بخش های عمومی و ویژه.

-تعیین میزان همکاری با سایر اعضای تیم سلامت در سطوح سه گانه پیشگیری.

اهداف ویژه آموزشی :

- آموزش نکات بهداشتی و مراقبتی به فرد ، خانواده و جامعه.
- طراحی برنامه آموزش به مددجو و خانواده در سطح سه گانه پیشگیری متناسب با نقش ها و وظایف حرفه ای.
- اجرای برنامه آموزش به مددجو و خانواده در سطوح سه گانه پیشگیری.

اهداف ویژه پژوهشی:

- مشارکت و همکاری با نظام سلامت جهت انجام پژوهش در زمینه های مختلف مربوط به حرفه
- مشارکت و همکاری جهت بررسی و شناخت نیازهای مراقبتی ، آموزشی ، مشاوره ای و بهداشتی فرد ، خانواده و جامعه .

-همکاری با سایر اعضاء تیم سلامت در جهت انتشار به کارگیری نتایج پژوهش.

-ارائه نتایج به همکاران بالینی جهت استفاده.

اهداف ویژه مدیریتی :

- سازماندهی و کنترل و نظارت برنامه های مراقبتی ، آموزشی ، پژوهشی جهت رسیدن به رسالت رشته.

اهداف ویژه حمایتی و توان بخشی :

- طراحی برنامه های حمایتی و توان بخشی متناسب با نقش ها و وظایف حرفه ای.

- اجرای برنامه های توان بخشی به مددجو و خانواده.

(گام چهارم و گام پنجم)

گام چهارم : تعیین حوزه های ارزشیابی و ملاکهای هریک از آنها

گام پنجم : تعیین وضعیت مطلوب متناسب با هریک از ملاکها

الف: حوزه رسالت و اهداف آموزشی

1-وجود رسالت و اهداف مدون

2-مشارکت دست اندرکاران در تدوین اهداف

3-رعایت اولویت بندی در تدوین اهداف

4-قابل دستیابی بودن اهداف

5-رعایت حیطه های مختلف آموزشی

6-متناسب بودن اهداف با رسالت با توجه به شرایط

نامطلوب	نسبتاً نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	شاخص
0-25%	26-50%	51-75%	76 - 100%	وجود رسالت و اهداف مدون
0-25%	26-50%	51-75%	76 - 100%	مشارکت دست اندرکاران در تدوین اهداف
0-25%	26-50%	51-75%	76 - 100%	رعایت اولویت بندی در تدوین اهداف
0-25%	26-50%	51-75%	76 - 100%	رفتاری بودن اهداف
0-25%	26-50%	51-75%	76 - 100%	قابل دستیابی بودن اهداف
0-25%	26-50%	51-75%	76 - 100%	رعایت حیطه های مختلف آموزشی
0-25%	26-50%	51-75%	76 - 100%	بازنگری رسالت و اهداف آموزشی مربوطه

حوزه مدیریت و سازماندهی

الف: مدیر گروه

شاخص	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نسبتاً نامطلوب	نامطلوب
نحوه انتخاب	انتخاب با رأی بیش از 75٪	انتخاب با رأی بیش از 50٪ و کمتر از 75٪	انتخاب با رأی بیش از 25٪ و کمتر از 50٪	انتخاب با رأی کمتر از 25٪
مرتبۀ علمی و سابقه آموزشی	رتبه بیش از میانۀ گروه و سابقه آموزشی بالاتر از 5 سال	رتبه بیش از میانۀ گروه و سابقه آموزش بین 2-5 سال	رتبه برابر میانۀ گروه و سابقه آموزشی بین 1-2 سال	رتبه کمتر از میانۀ گروه و سابقه آموزشی 1 سال
سابقه مدیریت	بالاتر از 5 سال	بین 3-5 سال	بین 1-2 سال	کمتر از 1 سال
شرکت در دوره های آموزشی	شرکت در بیش از 5 کارگاه آموزشی	شرکت در 3-5 کارگاه آموزشی	بین 1-2 کارگاه آموزشی	عدم شرکت در کارگاه
اطلاع از قوانین و آئین نامه ها	دارد	تا حدودی	--	ندارد
توانایی مدیر گروه در پیگیری و حل مشکلات گروه	76-100٪	51-75٪	26-50٪	0-25٪
ب: شاخصهای گروه آموزشی				
استقلال در برنامه ریزی و سازماندهی فعالیتهای	76-100٪	51-75٪	26-50٪	0-25٪
برنامه ریزی جهت افزایش توانمندی اعضای هیأت علمی	76-100٪	51-75٪	26-50٪	0-25٪
داشتن برنامه جهت فرصت مطالعاتی	76-100٪	51-75٪	26-50٪	0-25٪
داشتن آئین نامه های داخلی گروه	76-100٪	51-75٪	26-50٪	0-25٪
میزان اجرای آئین نامه های داخلی	76-100٪	51-75٪	26-50٪	0-25٪
وجود برنامه مشخص جهت بودجه بندیها ، هزینه ها و نحوه هزینه ها	76-100٪	51-75٪	26-50٪	0-25٪
وجود برنامه مشخص جهت ارتباطات درون و برون برنامه ای	76-100٪	51-75٪	26-50٪	0-25٪
وجود برنامه مدون جهت ترویج و تشویق افراد	76-100٪	51-75٪	26-50٪	0-25٪
وجود برنامه مشخص جهت نیازسنجی اعضای گزینش و استخدام هیأت علمی	76-100٪	51-75٪	26-50٪	0-25٪

ج: حوزه برنامه آموزشی				
شاخص	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نسبتاً نامطلوب	نامطلوب
وجود فعالیت آموزشی معین (چه کسی - چه کاری - چگونگی - کی - کجا)	76 - 100 %	51 - 75 %	26 - 50 %	0 - 25 %
تناسب محتوای برنامه آموزشی با اهداف برنامه	76 - 100 %	51 - 75 %	26 - 50 %	0 - 25 %
مشارکت در برنامه ریزی درسی (گزارش صبحگاهی ، راند آموزشی ، کنفرانسها و ...)	76 - 100 %	51 - 75 %	26 - 50 %	0 - 25 %
روش تدریس	استفاده از دو روش	یک روش	--	--
میزان استفاده از طرح درس	76-100 % دروس تدریس شده استفاده می کند	51-75 %	26-50 %	0-25 %
پیوستگی و تناسب علوم پایه و بالینی	76-100 %	51-75 %	26-50 %	0-25 %
د: حوزه هیأت علمی				
ترکیب اعضای هیأت علمی	داشتن حداقل 1 استادیار	وجود مربی هیأت علمی	--	عدم وجود هیأت علمی
توزیع	نسبت استاد و دانشجو = 1 به 9	نسبت 1 به 12	نسبت 1 به 15	بیشتر
فعالیت اعضاء در کمیته علمی	فعالیت در 2 کمیته آموزشی پژوهشی	فعالیت در 1 کمیته آموزشی ، پژوهشی	--	عدم فعالیت
شرکت در کارگاه و سمینار	بیش از 2 بار در سال	2 بار در سال	1 بار در سال	عدم شرکت
کارگاه روش تدریس	شرکت کرده است	--	--	شرکت نکرده است
تعداد مقالات و کتاب های چاپ شده	حداقل 1 مورد	حداقل یک مورد هر 2 سال	حداقل 1 مورد در هر 3 سال	کمتر از 1 مورد در هر 3 سال
تعداد طرحهای پژوهشی مصوب	حداقل 1 مورد در سال	حداقل 1 مورد هر 2 سال	حداقل 1 مورد هر 3 سال	کمتر از 1 مورد هر 3 سال

د: حوزه هیأت علمی				
نامطلوب	نسبتاً نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	شاخص
ندارد	به ازاء هر عضو 1 پایان نامه هر 3 سال	به ازاء هر عضو 1 پایان نامه در 2 سال	به ازای هر 2 عضو 1 پایان نامه در سال	تعداد پایان نامه های راهنمایی شده
کمتر از 1 سال	2/9 - 1 سال بین یک تا کمتر از سه سال	3-5 سال	بیش از 5 سال	متوسط سابقه تدریس
ه: حوزه امکانات رفاهی و تجهیزات و خدمات پشتیبانی				
خیر			بلی	مسکن سازمانی
//			یک مرتبه	وام خرید مسکن
//			یک مرتبه	وام خرید خودرو
//			یک مرتبه	وام خرید تجهیزات منزل
//			بلی	وجود مهمانسرا
//			بلی	وجود رستوران مجزا
//	هر دو سال یکبار	1 مرتبه در سال	2 مرتبه در سال	وجود اردوهای علمی - تفریحی فرهنگی

ر: حوزه دانشجوی				
شاخص	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نسبتاً نامطلوب	نامطلوب
نسبت دانشجوی به هیأت علمی	9 به 1	12 به 1	13 به 1	بیش از 13 به 1
نسبت دانشجویان دختر به پسر	70 به 30%	75 به 25%	80 به 20%	بیش از 80 به 20%
سن دانشجو	18 - 22	23 - 25	26 - 29	بیش از 29
نسبت بومی به غیربومی	50 به 50%	60 به 40	70 به 30	بیش از 70 به 30
معدل کتبی دیپلم	بالای 15	14-15	12-13/99	کمتر از 12
رتبه کنکور	--	--	--	--
دروس پیشنیاز	عدم وجود	10% دانشجویان	11 - 20%	بیش از 20%
توانائی جسمی دانشجو	سلامت کامل جسمی - روحی و روانی	--	--	وجود مشکل جسمی روحی و روانی
ارتباط دانشجویان با اعضاء هیأت علمی	رعایت قوانین و مقررات	--	--	عدم رعایت قوانین و مقررات
مشارکت در برنامه ریزی ، اجرا و ارزشیابی	76 - 100%	51 - 75%	26 - 50%	0 - 25%
معدل دانشجو	بالای 15	14 - 15	12- 13/99	کمتر از 12
تعداد مشروطی ها	-	1 نفر درترم تحصیلی	2 نفر درترم تحصیلی	بیش از 2 نفر درترم تحصیلی
طول تحصیل ناپیوسته	8 ترم	9 ترم	11 ترم	بیش از 11 ترم
آگاهی دانشجویان از حقوق و وظایف خود	76 - 100%	51 - 75%	26 - 50%	0 - 25%
اشتغال دانشجو در خارج از دانشگاه	عدم اشتغال	--	--	اشتغال دارد
فعالیت پژوهشی دانشجو	بیش از 2 طرح تحقیقاتی ارائه کنفرانس در طول تحصیل	2 مورد	1 مورد	هیچ مورد
میانگین زمان مطالعه	4 ساعت در روز	2 - 3 ساعت در روز	1 - 2 ساعت در روز	کمتر از 1 ساعت در روز

ز: حوزه منابع آموزشی				
نامطلوب	نسبتاً نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	شاخص
کمتر از 7 کلاس	7 کلاس	8 کلاس	9 کلاس استاندارد	تعداد کلاس به نسبت دانشجویان موجود
کمتر از 1 متر مربع	1 متر مربع	1/5 متر مربع	شرایط کاملاً وجود دارد و به ازاء هر دانشجو بیش از 1/5 متر مربع فضا	کیفیت کلاس (از نظر نور، تهویه و فضای مناسب)
کمتر از 50٪	51 - 69٪	رضایت 70 - 80٪	رضایت بیش از 80٪ اعضا	امکان استفاده از کامپیوتر برای اعضای هیأت علمی
کمتر از 50٪	51 - 69٪	رضایت 70 - 80٪	رضایت بیش از 80٪ اعضا	امکان استفاده از کامپیوتر برای دانشجویان
کمتر از 50٪	51 - 69٪	رضایت 70 - 80٪	رضایت بیش از 80٪ اعضا	میزان دستیابی فراگیران به پایگاههای اطلاعاتی
کمتر از 50٪	51 - 69٪	رضایت 70 - 80٪	رضایت بیش از 80٪ اعضا	میزان دستیابی فراگیران به اعضای هیأت علمی
کمتر از 50٪	51 - 69٪	رضایت 70 - 80٪	رضایت بیش از 80٪ اعضا	وسایل کمک آموزشی (ویدئو، پرژکتور، وایت برد، اورهد، دوربین، CD فلاپی، فیلم آموزشی - دستگاه کپی - دستگاه کپی، پرینتر)
کمتر از 20٪	20 - 39٪	40 - 49٪	در یک زمان حداقل 50٪ دانشجویان از سالن استفاده نمایند	وسعت کتابخانه
1 جلد	2 جلد	3 جلد	براساس هر گرایش 4 جلد	تعداد کتب مرجع
عدم وجود انتشارات جدید	جدیدترین انتشار برای 1 جلد	جدیدترین انتشار حداقل 2 جلد	جدیدترین انتشار برای 4 جلد	جدید بودن منابع
کمتر از 20٪	20 - 39٪	رضایت 40 - 59٪	رضایت بیش از 60٪	میزان دسترسی دانشجویان به کتابخانه
کمتر از 20٪	20 - 39٪	رضایت 40 - 59٪	رضایت بیش از 60٪	دسترسی به کتابدار
عدم وجود	--	--	وجود دارد	وجود Skill lab
کمتر از 50٪	51 - 69٪	70 - 80٪	بیش از 80٪	میزان رضایت اعضای هیأت علمی از Skill lab
کمتر از 50٪	51 - 69٪	70 - 80٪	بیش از 80٪	میزان رضایت دانشجویان از Skill lab
کمتر از 50٪	51 - 69٪	70 - 80٪	وجود بخش های تخصصی 90-100٪	تعداد بخش ها
بیش از 20 به 1	20 به 1	15 به 1	به ازاء هر 10 دانشجو یک بخش 10 به 1 وجود دارد	تناسب بخش با تعداد دانشجو
وجود ندارد	--	--	وجود دارد	وجود سالن کنفرانس
وجود ندارد	--	--	وجود دارد	وجود اتاق مخصوص آموزش در بخش
کمتر از 50٪	51 - 69٪	70 - 89٪	90 - 100٪	تجهیزات بالینی مؤثر در آموزش
--	1	2	به ازاء هر دانشجو 3	تعداد بیماران
1	1/1 - 2	1/2 - 3	بیشتر از 3 مورد	تنوع بیماران
وجود ندارد	--	--	وجود دارد	وجود رختکن مخصوص دانشجو
وجود ندارد	--	--	وجود دارد	وجود اتاق استراحت مربی
کمتر از 50٪	51 - 69٪	رضایت 70 - 80٪	رضایت بیش از 80٪ اعضا	وجود برنامه و خط مشی جهت تأمین و بهینه سازی منابع

ذ: حوزه پژوهش				
شاخص	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نسبتاً نامطلوب	نامطلوب
مقاله	1 مورد در سال	حداقل 1 مورد هر 2 سال	حداقل 1 مورد در هر 3 سال	کمتر از 1 مورد هر 3 سال
ترجمه	1 مورد هر 8 سال	حداقل 1 مورد هر 10 سال	حداقل 1 مورد در هر 12 سال	کمتر از 1 مورد هر 12 سال
تألیف	1 مورد هر 12 سال	حداقل 1 مورد هر 14 سال	حداقل 1 مورد در هر 16 سال	کمتر از 1 مورد هر 12 سال
راهنمایی پایان نامه (در صورت داشتن دوره تکمیلی)	1 مورد هر 3 سال	حداقل 1 مورد هر 5 سال	حداقل 1 مورد در هر 7 سال	کمتر از 1 مورد هر 7 سال
طرح تحقیقاتی	حداقل 1 مورد در سال	حداقل 1 مورد هر 2 سال	حداقل 1 مورد در هر 3 سال	کمتر از 1 مورد هر 3 سال
برگزاری سمینار کشوری	1 مورد هر 5 سال	1 مورد هر 7 سال	1 مورد در هر 9 سال	کمتر از 1 مورد هر 9 سال
امکانات پژوهش (بودجه، سایت، منشی و ...)	رضایت بیش از 80٪ اعضا	79 - 60٪	59 - 40٪	کمتر از 40٪
ژ: حوزه بخش و ارزشیابی				
تطبیق سئوالات امتحانی با اهداف رفتاری مربوطه	100 - 76٪	75 - 51٪	50 - 26٪	25 - 0٪
بررسی و تحلیل سئوالات آزمون	توسط نرم افزار	توسط مدیر گروه	--	عدم بررسی
نحوه ارزشیابی دانشجویان در درس تئوری	Mcq - تشریحی	تشریحی	تستی	f - T
نحوه ارزشیابی دانشجویان در کارآموزی	OSCE	Log book	تشریحی	تستی
رضایت مندی دانشجویان از نحوه ارزشیابی	100 - 76٪	75 - 51٪	50 - 26٪	25 - 0٪
وجود برنامه های ارزشیابی برنامه در دانشکده	هر 4 سال یکبار	4 - 6 سال	6 - 8 سال	بیشتر از 8 سال

و: حوزه دانش آموختگان				
نامطلوب	نسبتاً نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	شاخص
وجود نداشته باشد	--	--	وجود داشته باشد	وجود کانون (دانش آموختگان)
بیشتر از 9 ماه	هر 9 ماه یکبار	هر 6 ماه یکبار	هر 3 ماه یکبار	ایجاد برنامه زمان بندی شده برای ارتباط با دانش آموختگان
کمتر از 20٪	20 – 44	45 – 69	70 – 100	بازنگری برنامه آموزشی با استفاده از بازخورد دانش آموختگان
کمتر از 20٪	20 – 44	45 – 69	70 – 100	توانائی های شناختی و مهارتی دانش آموختگان و تناسب با نیازهای جامعه
کمتر از 20٪	20 – 44	45 – 69	70 – 100	میزان اشتغال دانش آموختگان متناسب با رشته تحصیلی
کمتر از 15٪	15 – 29	30 – 49	بیشتر از 50٪	انتشارات علمی و پژوهشی دانش آموختگان
کمتر از 15٪	15 – 29	30 – 49	بیشتر از 50٪	نحوه ادامه تحصیل دانش آموختگان
کمتر از 15٪	15 – 29	30 – 49	بیشتر از 50٪	میزان مشارکت دانش آموختگان در برنامه های علمی دانشکده
کمتر از 25٪	25 – 49	50 – 74	75 – 100	تناسب اهداف آموزشی با نیازهای شغلی
ندارد	--	--	دارد	وجود برنامه زمان بندی شده جهت استفاده از تجارب دانش آموختگان

گام ششم: تعیین روشهای جمع آوری داده ها و تدوین ابزار اندازه گیری

فرم شماره (1)

نامطلوب	نسبتاً نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	شاخص
				وجود رسالت و اهداف مدون
				مشارکت دست اندرکاران در تدوین اهداف
				رعایت اولویت بندی در تدوین اهداف
				رفتاری بودن اهداف
				قابل دستیابی بودن اهداف
				رعایت حیطه های مختلف آموزشی
				بازنگری رسالت و اهداف آموزشی مربوطه

* نشانگرهای مورد نظر در پرسشنامه 6 ماده ای با ارزیابی مطلوب نسبتاً مطلوب ، نسبتاً نامطلوب و نامطلوب توسط معاون آموزشی ، مدیران گروههای آموزشی و مسئول EDO تکمیل شده و بر اساس میانگین امتیازات هر ماده پرسشنامه : وضعیت مطلوب میانگین امتیاز بیش از 75% ، نسبتاً مطلوب 51%-75% ، نسبتاً نامطلوب 26%-50% ، نامطلوب 0%-25% می باشد.

ارزیابی مدیر گروه

فرم شماره (2)

الف: مدیر گروه				
نامطلب	نسبتاً نامطلب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	شاخص
				نحوه انتخاب
				مرتبه علمی و سابقه آموزشی
				سابقه مدیریت
				شرکت در دوره های آموزشی
				اطلاع از قوانین و آئین نامه ها
				توانایی مدیر گروه در پیگیری و حل مشکلات گروه

نحوه انتخاب مدیر گروه :

وضعیت مطلوب به صورت ذیل تعریف می شود :

مدیر گروه در وضعیت مطلوب باید از بین اعضاء هیأت علمی رسمی و قطعی با درجه مربی یا استادیاری توسط اعضاء گروه با رأی گیری برای دوره دو ساله انتخاب شود. سوابق آموزشی بیش از پنج سال داشته و سابقه مدیریت داشته باشد. در پنج کارگاه آموزشی شرکت کرده باشد و از قوانین و مقررات آموزشی مطلع باشد و جلسات گروه را بطور منظم تشکیل و اداره نماید.

- برای ارزیابی از پرسشنامه 6 ماده ای با ارزیابی مطلوب و نسبتاً مطلوب ، نسبتاً نامطلوب و نامطلوب که توسط اعضاء گروه تکمیل می شود استفاده می گردد. وضعیت مطلوب بر اساس میانگین مجموع امتیازات هر ماده پرسشنامه به بیش از 75% امتیاز ممکن محاسبه می گردد ، وضعیت نسبتاً مطلوب امتیاز 75%-50% ، نسبتاً نامطلوب 50%-25% و نامطلوب کمتر از 25% می باشد.

ارزیابی گروه آموزشی

فرم شماره (3)

نامطلوب	نسبتاً نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	شاخص
				استقلال در برنامه ریزی و سازماندهی فعالیتها
				برنامه ریزی جهت افزایش توانمندی اعضاء هیأت علمی
				داشتن برنامه جهت فرصت مطالعاتی
				داشتن آئین نامه های داخلی گروه
				میزان اجرای آئین نامه های داخلی
				وجود برنامه مشخص جهت بودجه بندیها ، هزینه ها و نحوه هزینه ها
				وجود برنامه مشخص جهت ارتباطات درون و برون برنامه ای
				وجود برنامه مدون جهت توییح و تشویق افراد
				وجود برنامه مشخص جهت نیاز سنجی اعضاء گزینش و استخدام هیأت علمی

برای هر ماده وضعیت مطلوب بر اساس جدول تعیین می شود. نشانگرهای مورد نظر در پرسشنامه 9 ماده ای پس از تکمیل توسط اعضاء گروه جمع آوری شده و بر اساس میانگین مجموع امتیازات هر ماده پرسشنامه ، وضعیت مطلوب به میانگین امتیاز بیش از 75% ، نسبتاً مطلوب 51%-75% ، نسبتاً نامطلوب 26%-50% و نامطلوب 0%-25% می باشد.

ارزیابی برنامه آموزشی

فرم شماره (4)

ج: حوزه برنامه آموزشی				
شاخص	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نسبتاً نامطلوب	نامطلوب
وجود فعالیت آموزشی معین (چه کسی - چه کاری - چگونه - کی - کجا)				25 - 0%
تناسب محتوای برنامه آموزشی با اهداف برنامه				25 - 0%
مشارکت در برنامه ریزی درسی (گزارش صبحگاهی ، راند آموزشی ، کنفرانسها و ...)				25 - 0%
روش تدریس				--
میزان استفاده از طرح درس				25 - 0%
پیوستگی و تناسب علوم پایه و بالینی				25 - 0%

- وجود طرح درس مدون و معین کردن چه کسی ، چه کاری ، چگونه ، کی و کجا توسط بیش از 75% اعضا گروه وضعیت مطلوب محسوب می شود.
- متناسب بودن بیش از 75% محتوای برنامه ریزی آموزشی با اهداف برنامه وضعیت مطلوب محسوب می شود .
- مشارکت بیش از 75% اعضاء گروه ، گزارش صبحگاهی ، راندهای آموزشی و کنفرانس ها وضعیت مطلوب است .
- استفاده از حداقل دو روش تدریس توسط هر کدام از اعضا گروه وضعیت مطلوب است .
- میزان استفاده از طرح درس توسط بیش از 75% اعضاء گروه وضعیت مطلوب است .
- تناسب بیش از 75% دروس تئوری و کارآموزی وضعیت مطلوب است .
- نشانگرهای مورد نظر در پرسشنامه 6 ماده ای توسط معاون آموزشی ، مدیران گروه و مسئول EDO تکمیل شده و بر اساس میانگین امتیازات هر ماده پرسشنامه بالاتر از 75% وضعیت مطلوب بین 75%-51% وضعیت نسبتاً مطلوب ، 50%-26% نسبتاً نامطلوب و 25% -0% وضعیت نامطلوب می باشد.

ارزیابی حوزه هیأت علمی

فرم شماره (5)

د: حوزه هیأت علمی				
				ترکیب اعضای هیأت علمی
				توزیع
				فعالیت اعضای در کمیته علمی
				شرکت در کارگاه و سمینار
				کارگاه روش تدریس
				تعداد مقالات و کتاب های چاپ شده
				تعداد طرحهای پژوهشی مصوب
				تعداد پایان نامه های راهنمایی شده
				متون سابقه تدریس

وضعیت مطلوب هر ماده بر اساس ملاکهای موجود در فرم شماره 5 تعیین می شود. نشانگرهای مورد نظر در پرسشنامه 9 ماده ای توسط اعضای هیئت علمی، مدیر گروه و معاون آموزشی تکمیل و بر اساس میانگین امتیازات هر ماده بالاتر از 75% مطلوب، 51-75% نسبتاً مطلوب، 26-50% نسبتاً نامطلوب و 0-25% نامطلوب ارزیابی می شود.

ارزیابی حوزه امکانات رفاهی و تجهیزات و خدمات پشتیبانی

فرم شماره (6)

ه: حوزه امکانات رفاهی و تجهیزات و خدمات پشتیبانی				
خیر		بلی		شاخص
				مسکن سازمانی
				وام خرید مسکن
				وام خرید خودرو
				وام خرید تجهیزات منزل
				وجود مهمانسرا
				وجود رستوران مجزا
				وجود اردوهای علمی - تفریحی فرهنگی

نشانگرهای مورد نظر در پرسشنامه 7 ماده ای توسط اعضای هیئت علمی و مسئول کمیته رفاهی تکمیل و بر اساس میانگین امتیازات هر ماده پرسشنامه وضعیت مطلوب میانگین بیش از 75%، نسبتاً مطلوب 51-75%، نسبتاً نامطلوب 26-50% و نامطلوب 0-25% می باشد.

ارزیابی حوزه دانشجو

فرم شماره (7)

ر: حوزه دانشجو				
شاخص	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نسبتاً نامطلوب	نامطلوب
نسبت دانشجو به هیأت علمی	9 به 1	12 به 1	14 به 1	بیش از 16 به 1
نسبت دانشجویان دختر به پسر	70 به 30%	75 به 25%	80 به 20%	بیش از 80 به 20%
سن دانشجو	18 – 22	23 – 25	26 – 29	بیش از 29
نسبت بومی به غیربومی	50 به 50%	40 به 60	30 به 70	بیش از 70 به 30
معدل کتبی دیپلم	بالای 15	14-15	12-13/99	کمتر از 12
رتبه کنکور	--	--	--	--
دروس پیشنیاز	عدم وجود	10% دانشجویان	11 – 20%	بیش از 20%
توانائی جسمی دانشجو	سلامت کامل جسمی - روحی و روانی	--	--	وجود مشکل جسمی روحي و روانی
ارتباط دانشجویان با اعضاء هیأت علمی	رعایت قوانین و مقررات	--	--	عدم رعایت قوانین و مقررات
مشارکت در برنامه ریزی ، اجرا و ارزشیابی	76 – 100%	51 – 75%	26 – 50%	0 – 25%
معدل دانشجو	بالای 15	14 – 15	12- 13/99	کمتر از 12
تعداد مشروطی ها	-	1 نفر در ترم تحصیلی	2 نفر در ترم تحصیلی	بیش از 2 نفر در ترم تحصیلی
طول تحصیل ناپیوسته	8 ترم	9 ترم	11 ترم	بیش از 11 ترم
آگاهی دانشجویان از حقوق و وظایف خود	76 – 100%	51 – 75%	26 – 50%	0 – 25%
اشتغال دانشجو در خارج از دانشگاه	عدم اشتغال	--	--	اشتغال دارد
فعالیت پژوهشی دانشجو	بیش از 2 طرح تحقیقاتی ارائه کنفرانس در طول تحصیل	2 مورد	1 مورد	هیچ مورد
میانگین زمان مطالعه	4 ساعت در روز	3 – 2 ساعت در روز	2 – 1 ساعت در روز	کمتر از 1 ساعت در روز

وضعیت مطلوب هر ماده توسط ملاکهای موجود در فرم شماره 7 تعیین می شود .
 نشانگرهای مورد نظر در پرسشنامه 7 ماده ای توسط اداره آموزش دانشکده و
 کمیته تحقیقات دانشجویی و دانشجویان تکمیل و بر اساس میانگین امتیازات
 هر ماده پرسشنامه وضعیت مطلوب میانگین بیش از 75% ، نسبتاً مطلوب 51-75% ،
 نسبتاً نامطلوب 26-50% و نامطلوب 0-25% می باشد .

ز: حوزه منابع آموزشی				
نامطلوب	نسبتاً نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	شاخص
				تعداد کلاس به نسبت دانشجویان موجود
				کیفیت کلاس (از نظر نور ، تهویه و فضای مناسب)
				امکان استفاده از کامپیوتر برای اعضاء هیأت علمی
				امکان استفاده از کامپیوتر برای دانشجویان
				میزان دستیابی فراگیران به پایگاههای اطلاعاتی
				میزان دستیابی فراگیران به اعضاء هیأت علمی
				وسایل کمک آموزشی (ویدئو ، پرژکتور ، وایت برد ، اورهد ، دوربین ، CD فلاپی ، فیلم آموزشی - دستگاه کپی - دستگاه کپی ، پرینتر)
				وسعت کتابخانه
				تعداد کتب مرجع
				جدید بودن منابع
				میزان دسترسی دانشجویان به کتابخانه
				دسترسی به کتابدار
				وجود Skill lab
				میزان رضایت اعضاء هیأت علمی از Skill lab
				میزان رضایت دانشجویان از Skill lab
				تعداد بخش ها
				تناسب بخش با تعداد دانشجو
				وجود سالن کنفرانس
				وجود اتاق مخصوص آموزش در بخش
				تجهیزات بالینی مؤثر در آموزش
				تعداد بیماران
				تنوع بیماران
				وجود رختکن مخصوص دانشجو
				وجود اتاق استراحت مربی
				وجود برنامه و خط مشی جهت تأمین و بهینه سازی منابع

وضعیت مطلوب هر ماده توسط ملاکهای موجود در فرم شماره 8 تعیین می شود .
 نشانگرهای مورد نظر در پرسشنامه 25 ماده ای توسط آموزش دانشکده ، اعضاء هیئت علمی ، مدیران گروه ، دانشجویان و معاون آموزشی تکمیل و بر اساس میانگین امتیازات هر ماده پرسشنامه ، وضعیت مطلوب میانگین بیش از 75% ، نسبتاً مطلوب 51%-75% ، نسبتاً نامطلوب 26%-50% و نامطلوب 0%-25% می باشد .

ارزیابی حوزه پژوهش

فرم شماره (9)

ذ: حوزه پژوهش				
نامطلوب	نسبتاً نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	شاخص
				مقاله
				ترجمه
				تألیف
				راهنمایی پایان نامه (در صورت داشتن دوره تکمیلی)
				طرح تحقیقاتی
				برگزاری سمینار کشوری
				امکانات پژوهش (بودجه، سایت، منشی و ...)

وضعیت مطلوب هر ماده توسط ملاکهای موجود در فرم شماره 9 تعیین می شود .
 نشانگرهای مورد نظر در پرسشنامه 7 ماده ای توسط کمیته پژوهش ، اعضاء هیئت
 علمی تکمیل و بر اساس میانگین امتیازات هر ماده پرسشنامه ، وضعیت مطلوب
 میانگین امتیاز بیش از 75% ، نسبتاً مطلوب 51%-75% ، نسبتاً نامطلوب 50%-
 26% و نامطلوب 0%-25% می باشد .

ارزیابی حوزه سنجش و ارزشیابی

فرم شماره (10)

شخص	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نسبتاً نامطلوب	نامطلوب
تطبیق سئوالات امتحانی با اهداف رفتاری مربوطه				
بررسی و تحلیل سئوالات آزمون				
نحوه ارزشیابی دانشجویان در درس تئوری				
نحوه ارزشیابی دانشجویان در کارآموزی				
رضایت مندی دانشجویان از نحوه ارزشیابی				
وجود برنامه های ارزشیابی برنامه در دانشکده				

وضعیت مطلوب هر ماده توسط ملاکهای موجود در فرم شماره 10 تعیین می شود .

نشانگرهای مورد نظر در پرسشنامه 6 ماده ای که توسط مدیران گروه و EDO دانشکده تکمیل و بر اساس میانگین امتیازات هر ماده وضعیت مطلوب میانگین امتیاز بیش از 75% ، نسبتاً مطلوب 51-75% ، نسبتاً نامطلوب 50-26% و نامطلوب 25-0% می باشد .

ارزیابی حوزه دانش آموختگان

فرم شماره (11)

و: حوزه دانش آموختگان				
نامطلوب	نسبتاً نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	شاخص
				وجود کانون (دانش آموختگان)
				ایجاد برنامه زمان بندی شده برای ارتباط با دانش آموختگان
				بازنگری برنامه آموزشی با استفاده از بازخورد دانش آموختگان
				توانائی های شناختی و مهارتی دانش آموختگان و تناسب با نیازهای جامعه
				میزان اشتغال دانش آموختگان متناسب با رشته تحصیلی
				انتشارات علمی و پژوهشی دانش آموختگان
				نحوه ادامه تحصیل دانش آموختگان
				میزان مشارکت دانش آموختگان در برنامه های علمی دانشکده
				تناسب اهداف آموزشی با نیازهای شغلی
				وجود برنامه زمان بندی شده جهت استفاده از تجارب دانش آموختگان

وضعیت مطلوب هر ماده توسط ملاکهای موجود در فرم شماره 11 تعیین می شود .

نشانگرهای مورد نظر در پرسشنامه 10 ماده ای که توسط دانشجویان و فارغ التحصیلان تکمیل و بر اساس میانگین امتیازات هر ماده وضعیت مطلوب میانگین امتیاز کسب شده بیش از 75% ، نسبتاً مطلوب 51-75% ، نسبتاً نامطلوب 26-50% و نامطلوب 0-25% می باشد .

گام هفتم: جمع آوری ، تحلیل و تفسیر داده ها

گام هشتم: تهیه گزارش مقدماتی و بحث پیرامون داده ها

ارزیابی حوزه رسالت و اهداف آموزشی

فرم شماره (1)

شاخص	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نسبتاً نامطلوب	نامطلوب
وجود رسالت و اهداف مدون	*			
مشارکت دست اندرکاران در تدوین اهداف		*		
رعایت اولویت بندی در تدوین اهداف	*			
رفتاری بودن اهداف	*			
قابل دستیابی بودن اهداف	*			
رعایت حیطه های مختلف آموزشی		*		
بازنگری رسالت و اهداف آموزشی مربوطه	*			

نتایج بررسی :

امتیاز کسب شده : 19

امتیاز کل : 21

تعداد شاخص : 7

نسبتاً مطلوب : 8-14

شاخص مطلوب : 15-21

درصد مطلوبیت : 90/4%

نامطلوب : 0

نسبتاً نامطلوب : 1-7

ارزیابی حوزه رسالت و اهداف آموزشی ، از 7 ملاک ارزیابی شده بجزء شاخص دوم و ششم بقیه شاخص ها در وضعیت مطلوب بوده اند. در این مورد فراگیران مشارکت فعالی در تدوین اهداف نداشته اند که امید می رود در برنامه های آتی به اینمورد بیشتر توجه شود.

ارزیابی مدیر گروه

فرم شماره (2)

الف: مدیر گروه				
نامطلوب	نسبتاً نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	شاخص
			*	نحوه انتخاب
			*	مرتبه علمی و سابقه آموزشی
			*	سابقه مدیریت
			*	شرکت در دوره های آموزشی
			*	اطلاع از قوانین و آئین نامه ها
			*	توانایی مدیر گروه در پیگیری و حل مشکلات گروه

نتایج بررسی :

امتیاز کسب شده : 18

امتیاز کل : 18

تعداد شاخص : 6

نسبتاً مطلوب : 7-12

شاخص مطلوب : 13-18

درصد مطلوبیت : 100%

نامطلوب : 0

نسبتاً نامطلوب : 1-6

در ارزیابی شاخص های مدیر گروه 6 توسط اعضاء گروه ملاک مورد نظر جهت ارزیابی ، مطلوب ارزیابی شدند.

ارزیابی گروه آموزشی

فرم شماره (3)

نامطلوب	نسبتاً نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	شاخص
		*		استقلال در برنامه ریزی و سازماندهی فعالیتها
		*		برنامه ریزی جهت افزایش توانمندی اعضاء هیأت علمی
*				داشتن برنامه جهت فرصت مطالعاتی
			*	داشتن آئین نامه های داخلی گروه
			*	میزان اجرای آئین نامه های داخلی
*				وجود برنامه مشخص جهت بودجه بندیها ، هزینه ها و نحوه هزینه ها
		*		وجود برنامه مشخص جهت ارتباطات درون و برون برنامه ای
		*		وجود برنامه مدون جهت توییح و تشویق افراد
		*		وجود برنامه مشخص جهت نیاز سنجی اعضاء گزینش و استخدام هیأت علمی

نتایج بررسی :

امتیاز کسب شده : 16

امتیاز کل : 27

تعداد شاخص : 9

نسبتاً مطلوب : 10-18

شاخص مطلوب : 19-27

درصد مطلوبیت : 60%

نامطلوب : 0

نسبتاً نامطلوب : 1-9

پس از تکمیل پرسشنامه توسط اعضاء گروه در ارزیابی 9 ملاک مورد نظر ، شاخص داشتن برنامه جهت فرصت مطالعاتی و وجود برنامه مشخص جهت بودجه بندی ها و هزینه ها در وضعیت نامطلوب قرار داشت و شاخص استقلال در برنامه ریزی و سازماندهی فعالیت ها ، برنامه ریزی جهت افزایش توانمندی اعضاء هیأت علمی وجود برنامه درون و برون برنامه ای مشخص ، وجود برنامه مدون جهت توییح و تشویق و وجود برنامه مشخص نیاز سنجی اعضاء گزینش و استخدام نسبتاً مطلوب ارزیابی شد. وجود آئین نامه های داخلی گروه و میزان اجرای آیین نامه مطلوب ارزیابی شد. در کل امتیاز کسب شده در وضعیت نسبتاً مطلوب می باشد.

ارزیابی برنامه آموزشی

فرم شماره (4)

ج: حوزه برنامه آموزشی				
شاخص	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نسبتاً نامطلوب	نامطلوب
وجود فعالیت آموزشی معین (چه کسی - چه کاری - چگونه - کی - کجا)	*			25 - 0%
تناسب محتوای برنامه آموزشی با اهداف برنامه	*			25 - 0%
مشارکت در برنامه ریزی درسی (گزارش صبحگاهی ، راند آموزشی ، کنفرانسها و ...)		*		25 - 0%
روش تدریس	*			--
میزان استفاده از طرح درس	*			25 - 0%
پیوستگی و تناسب علوم پایه و بالینی		*		25 - 0%

نتایج بررسی :

تعداد شاخص : 6 امتیاز کل : 18 امتیاز کسب شده : 16

درصد مطلوبیت : 88/8% شاخص مطلوب : 13-18 نسبتاً مطلوب : 7-13

نسبتاً نامطلوب : 1-6 نامطلوب : 0

در ارزیابی شاخص های حوزه برنامه ریزی آموزشی بر اساس 6 ملاک مورد نظر ، وضعیت این حوزه با توجه به امتیاز کسب شده مطلوب می باشد. تنها در مورد شاخص پیوستگی و تناسب علوم پایه و بالینی و مشارکت در برنامه ریزی درسی در این حوزه وضعیت نسبتاً مطلوب بوده است و بقیه شاخص ها مطلوب گزارش شده است.

ارزیابی حوزه هیأت علمی

فرم شماره (5)

د: حوزه هیأت علمی				
		*		ترکیب اعضای هیأت علمی
		*		توزیع
			*	فعالیت اعضاء در کمیته علمی
			*	شرکت در کارگاه و سمینار
			*	کارگاه روش تدریس
			*	تعداد مقالات و کتاب های چاپ شده
			*	تعداد طرحهای پژوهشی مصوب
*				تعداد پایان نامه های راهنمایی شده
			*	متون سابقه تدریس

نتایج بررسی :

امتیاز کسب شده : 22

امتیاز کل : 27

تعداد شاخص : 9

نسبتاً مطلوب : 10-18

شاخص مطلوب : 19-27

درصد مطلوبیت : 81/4%

نامطلوب : 0

نسبتاً نامطلوب : 1-9

در ارزیابی شاخص های حوزه براساس به 9 ملاک بررسی شده ، وضعیت این حوزه با توجه به امتیازات کسب شده مطلوب می باشد. تنها در مورد شاخص 8 این حوزه ، به علت نداشتن تحصیلات تکمیلی در این دانشکده امتیاز کسب شده نامطلوب بوده است که امید می رود با طرح توسعه دانشگاهها ، این دانشکده نیز موفق به تشکیل دوره های تحصیلات تکمیلی بنماید . در ضمن نحوه توزیع استاد به دانشجو نیز نسبتاً مطلوب بوده است.

ارزیابی حوزه امکانات رفاهی و تجهیزات و خدمات پشتیبانی

فرم شماره (6)

هـ: حوزه امکانات رفاهی و تجهیزات و خدمات پشتیبانی				
شاخص		بلی		خیر
مسکن سازمانی		*		
وام خرید مسکن		*		
وام خرید خودرو		*		
وام خرید تجهیزات منزل		*		
وجود مهمانسرا		*		
وجود رستوران مجزا		*		
وجود اردوهای علمی - تفریحی فرهنگی				*

نتایج بررسی :

امتیاز کسب شده : 12

امتیاز کل : 14

تعداد شاخص : 7

وضعیت مطلوب : 100-76%

میزان رضایت اعضاء هیأت علمی

نامطلوب : 0-25%

نسبتاً نامطلوب : 26-50%

نسبتاً مطلوب : 51-75%

در این حوزه 7 شاخص مورد ارزیابی قرار گرفت که امتیاز کسب شده حوزه امکانات رفاهی با توجه به

ملاک های مورد نظر مطلوب می باشد و در این مورد رضایت اعضاء هیأت علمی نیز از میزان دسترسی به

امکانات رفاهی بررسی گردید که وضعیت نسبتاً مطلوب می باشد.

ارزیابی حوزه دانشجو

فرم شماره (7)

ر: حوزه دانشجو				
شاخص	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نسبتاً نامطلوب	نامطلوب
نسبت دانشجو به هیأت علمی	9 به 1	12 به 1	14 به 1	بیش از 16 به 1
نسبت دانشجویان دختر به پسر	70 به 30%	75 به 25%	80 به 20%	بیش از 80 به 20%
سن دانشجو	18 – 22	23 – 25	26 – 29	بیش از 29
نسبت بومی به غیربومی	50 به 50%	60 به 40	70 به 30	بیش از 70 به 30
معدل کتبی دیپلم	بالای 15	14-15	12-13/99	کمتر از 12
رتبه کنکور	--	--	--	--
دروس پیشنیاز	عدم وجود	10% دانشجویان	11 – 20%	بیش از 20%
توانائی جسمی دانشجو	سلامت کامل جسمی – روحی و روانی	--	--	وجود مشکل جسمی روحي و روانی
ارتباط دانشجویان با اعضاء هیأت علمی	رعایت قوانین و مقررات	--	--	عدم رعایت قوانین و مقررات
مشارکت در برنامه ریزی ، اجرا و ارزشیابی	76 – 100%	51 – 75%	26 – 50%	0 – 25%
معدل دانشجو	بالای 15	14 – 15	12- 13/99	کمتر از 12
تعداد مشروطی ها		1 نفر در ترم تحصیلی	2 نفر در ترم تحصیلی	بیش از 2 نفر در ترم تحصیلی
طول تحصیل ناپیوسته	8 ترم	9 ترم	11 ترم	بیش از 11 ترم
آگاهی دانشجویان از حقوق و وظایف خود	76 – 100%	51 – 75%	26 – 50%	0 – 25%
اشتغال دانشجو در خارج از دانشگاه	عدم اشتغال	--	--	اشتغال دارد
فعالیت پژوهشی دانشجو	بیش از 2 طرح تحقیقاتی ارائه کنفرانس در طول تحصیل	2 مورد	1 مورد	هیچ مورد
میانگین زمان مطالعه	4 ساعت در روز	3 – 2 ساعت در روز	2 – 1 ساعت در روز	کمتر از 1 ساعت در روز

نتایج بررسی :

امتیاز کل : 51

تعداد شاخص :

نسبتاً مطلوب : 18-34

شاخص مطلوب : 35-51

درصد مطلوبیت :

نامطلوب : 0

نسبتاً نامطلوب : 1-17

در ارزیابی شاخص های مورد نظر در حوزه دانشجو ، از 17 ملاک بررسی شده .

ارزیابی حوزه منابع آموزشی

فرم شماره (8)

ز: حوزه منابع آموزشی				
نامطلوب	نسبتاً نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	شاخص
		*		تعداد کلاس به نسبت دانشجویان موجود
		*		کیفیت کلاس (از نظر نور ، تهویه و فضای مناسب)
			*	امکان استفاده از کامپیوتر برای اعضاء هیأت علمی
			*	امکان استفاده از کامپیوتر برای دانشجویان
	*			میزان دستیابی فراگیران به پایگاههای اطلاعاتی
			*	میزان دستیابی فراگیران به اعضاء هیأت علمی
		*		وسایل کمک آموزشی (ویدئو ، پرژکتور ، وایت برد ، اورهد ، دوربین ، CD فلاپی ، فیلم آموزشی - دستگاه کپی - دستگاه کپی ، پرینتر)
		*		وسعت کتابخانه
			*	تعداد کتب مرجع
			*	جدید بودن منابع
			*	میزان دسترسی دانشجویان به کتابخانه
			*	دسترسى به کتابدار
			*	وجود Skill lab
			*	میزان رضایت اعضاء هیأت علمی از Skill lab
			*	میزان رضایت دانشجویان از Skill lab
		*		تعداد بخش ها
		*		تناسب بخش با تعداد دانشجو
			*	وجود سالن کنفرانس
		*		وجود اتاق مخصوص آموزش در بخش
*				تجهیزات بالینی مؤثر در آموزش
			*	تعداد بیماران
		*		تنوع بیماران
		*		وجود رختکن مخصوص دانشجو
	*			وجود اتاق استراحت مربی
	*			وجود برنامه و خط مشی جهت تأمین و بهینه سازی منابع

امتیاز کسب شده : 60
نسبتاً مطلوب : 26-50

امتیاز کل : 75
شاخص مطلوب : 51-75
نامطلوب : 0

نتایج بررسی :
تعداد شاخص : 25
درصد مطلوب : 80%
نسبتاً نامطلوب : 1-25

در ارزیابی شاخص های حوزه منابع آموزشی با توجه به 25 ملاک بررسی ، وضعیت این حوزه در کل مطلوب می باشد. تنها در مورد شاخص وجود سالن مخصوص آموزش در بخش وضعیت نامطلوب گزارش شد. و وجود اتاق

استراحت مربی اتاق ، برنامه و خط مشی تأمین و بهینه منابع ، میزان دستیابی فرگیران به پایگاه‌های اطلاعاتی نسبتاً نامطلوب بوده است.

ارزیابی حوزه پژوهش

فرم شماره (9)

ذ: حوزه پژوهش				
نامطلوب	نسبتاً نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	شاخص
			*	مقاله
			*	ترجمه
		*		تألیف
*				راهنمایی پایان نامه (در صورت داشتن دوره تکمیلی)
			*	طرح تحقیقاتی
	*			برگزاری سمینار کشوری
			*	امکانات پژوهش (بودجه ،سایت ،منشی و ...)

نتایج بررسی :

امتیاز کسب شده : 15

امتیاز کل : 21

تعداد شاخص : 7

نسبتاً مطلوب : 8-14

شاخص مطلوب : 15-21

درصد مطلوبیت : 80/9%

نامطلوب : 0

نسبتاً نامطلوب : 1-7

در ارزیابی شاخص های حوزه پژوهش با توجه به 7 ملاک بررسی شده ، وضعیت این حوزه در کل مطلوب می باشد. فقط در مورد شاخص راهنما پایان نامه وضعیت نامطلوب و در مورد برگزاری سمینار کشوری نسبتاً نامطلوب بوده است.

ارزیابی حوزه سنجش و ارزشیابی

فرم شماره (10)

نامطلوب	نسبتاً نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	شاخص
			*	تطبیق سئوالات امتحانی با اهداف رفتاری مربوطه
		*		بررسی و تحلیل سئوالات آزمون
			*	نحوه ارزشیابی دانشجویان در درس تئوری
		*		نحوه ارزشیابی دانشجویان در کارآموزی
		*		رضایت مندی دانشجویان از نحوه ارزشیابی
		*		وجود برنامه های ارزشیابی برنامه در دانشکده

نتایج بررسی :

امتیاز کسب شده : 13

امتیاز کل : 18

تعداد شاخص : 6

نسبتاً مطلوب : 7-12

شاخص مطلوب : 13-18

درصد مطلوبیت :

نامطلوب : 0

نسبتاً نامطلوب : 1-6

در ارزیابی شاخص های حوزه سنجش و ارزشیابی براساس 6 ملاک بررسی شده ، وضعیت این حوزه با توجه به امتیاز کسب شده مطلوب است.

ارزیابی حوزه دانش آموختگان

فرم شماره (11)

و: حوزه دانش آموختگان				
نامطلوب	نسبتاً نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	شاخص
*				وجود کانون (دانش آموختگان)
*				ایجاد برنامه زمان بندی شده برای ارتباط با دانش آموختگان
*				بازنگری برنامه آموزشی با استفاده از بازخورد دانش آموختگان
*				توانائی های شناختی و مهارتی دانش آموختگان و تناسب با نیازهای جامعه
			*	میزان اشتغال دانش آموختگان متناسب با رشته تحصیلی
				انتشارات علمی و پژوهشی دانش آموختگان
-	2 نفر	3-4	بیش از 4	نحوه ادامه تحصیل دانش آموختگان
		*		میزان مشارکت دانش آموختگان در برنامه های علمی دانشکده
			*	تناسب اهداف آموزشی با نیازهای شغلی
*				وجود برنامه زمان بندی شده جهت استفاده از تجارب دانش آموختگان

نتایج بررسی :

امتیاز کسب شده : 10

امتیاز کل : 30

تعداد شاخص : 10

نسبتاً مطلوب : 11-20

شاخص مطلوب : 21-30

درصد مطلوبیت :

نامطلوب : 0

نسبتاً نامطلوب : 1-10

در ارزیابی شاخص های حوزه دانش آموختگان براساس 10 ملاک بررسی شده ، وضعیت این گروه با توجه به امتیاز کسب شده نسبتاً نامطلوب است.

هنوز کانون دانش آموختگان تشکیل نگردیده است و برنامه ای جهت ارتباط با آنان وجود ندارد ، بازخوردی از دانش آموختگان جهت بازنگری برنامه آموزشی انجام نشده است و نیاز های دانش آموختگان مشخص نگردیده است.

امید است با تشکیل کانون دانش آموختگان بعداز فراغت از تحصیل از نظرات و پیشنهادات آنان جهت برنامه ریزی و بازنگری برنامه های آموزشی استفاده شود.

گام نهم: تهیه گزارش نهایی و ارائه پیشنهادها

عنوان: ارزشیابی درونی گروه پرستاری دانشکده پرستاری شهرکرد

کیفیت آموزشی و پژوهشی از جمله دغدغه‌هایی است که همیشه نظام‌های دانشگاهی برای دستیابی به آن تلاش می‌کنند. ارتقای مستمر کیفیت آموزش عالی مستلزم استفاده از ارزیابی آموزشی است. کوشش‌های قابل توجهی در دو دهه اخیر جهت ارتقای کیفیت آموزش عالی و دستیابی به اهداف نظام‌های دانشگاهی در بسیاری از کشورها به عمل آمده است (کرافت، 1994، بارزگان، 1376). اهداف اصلی هر نظام دانشگاهی را می‌توان بر چهار محور ترسیم کرد. این هدف‌ها که در سه زمینه آموزش، پژوهش و عرضه خدمات است، در صورتی به طور مطلوب تحقق می‌یابند که از اولین گام (طراحی) تا گام نهایی (عرضه برونداد) به ارزیابی اقدامات و نتایج حاصل از کوشش‌ها پرداخته شود (بازرگان، 1374).

استفاده از ارزیابی برای قضاوت در باره نظام‌های آموزش عالی، به جز در یک کشور (ایالات متحده آمریکا) سابقه‌ای طولانی ندارد. انجام این امر در اغلب کشورها به دو دهه گذشته برمی‌گردد. کشورهای اروپایی در سال‌های 1980 و 1990 برای ایجاد تحول در نظام‌های دانشگاهی به طور گسترده به انجام ارزیابی در واحدهای آموزش عالی پرداخته‌اند. همچنین برخی کشورهای آسیایی نیز در سال‌های اخیر کوشش‌های سازمان یافته‌ای به عمل آورده‌اند (کرافت، 1994، هارمن، 1996).

چنانچه دیدگاه سیستمی در باره آموزش عالی مورد نظر قرار گیرد، ارزیابی آموزش عالی می‌تواند در باره درونداد، فرآیند، برونداد و پیامد نظام دانشگاهی به کار برده شود. نوعی از ارزیابی را که در آن مجموعه‌ای از عوامل یادشده مورد قضاوت قرار گیرد، می‌توان ارزیابی دانشگاهی نام نهاد.

باتوجه به تجربه‌های حاصل از ارزیابی آموزش عالی، پنج رویکرد عمده برای ارزیابی کیفیت آموزش عالی مورد استفاده قرار

می‌گیرد (هارمن، 1996). این رویکردها عبارتند از:

الف - ارزیابی درونی (خود - ارزیابی)

ب - ارزیابی برونی

پ - تحلیل آماری رفتار نظام آموزش عالی با استفاده از نشانگرهای عملکرد

ت - نظرسنجی از دانشجویان، دانش‌آموختگان، کارفرمایان و نهادهای تخصصی

ث - آزمودن دانش، نگرش و توانش دانش‌آموختگان.

پاتون (1997) برخی رویکردهای ارزیابی را که بر اساس نیاز افرادی ربط و ذی‌نفع به قضاوت در باره پدیده‌های آموزشی می‌پردازند را رویکردهای کاربردگرا می‌نامد. این رویکردها دارای اساسی نظری است. رویکردهای ارزیابی درونی و بیرونی، کاربردگرا هستند و از اساسی نظری برخوردار می‌باشند.

شناسایی رهیافت مناسب ارزیابی که با استفاده از آن بتوان به‌طور مستمر به بهبود کیفیت نظام‌های دانشگاهی پرداخت، ضرورت دارد. نتایج پژوهش‌های قبلی در باره استفاده از رهیافت‌های ارزیابی نشان داده است که ارزیابی درونی برای این منظور از مطلوبیت برخوردار است (بازرگان، 1374 و 1999)

هدف اصلی از ارزشیابی درونی ارتقاء کیفیت بوده و این مهم از طریق فرایندی انجام می‌گیرد که منجر به قضاوت یا توصیه‌ها و پیشنهاداتی در خصوص کیفیت آموزش در گروه مربوطه می‌گردد. بطور معمول ماهیت چنین ارزشیابی‌هایی بیشتر کیفی است. البته هر ارزشیابی دارای دو بعد درونی (خود ارزشیابی) و بیرونی (توسط کارشناسان خارجی یا هیئت همگان) باشد، که در این مورد نیز در صورتی که گروه لازم بدانند می‌تواند پس از انجام ارزشیابی و به منظور اطمینان از صحت کار و استفاده از نظرات متخصصین و کارشناسان خارج از این مجموعه در جهت شناخت بهتر نقاط قوت و ضعف و دریافت پیشنهادات مناسب برای بهبود، درخواست انجام ارزشیابی بیرونی نمایند.

بطور خلاصه در این الگو، گروه عوامل موثر در آموزش را بررسی کرده و وضعیت موجود آن را با استفاده از ابزار مناسب بدست می‌آورد سپس این وضعیت را با وضعیت مطلوب آن مقایسه کرده و درباره آن به قضاوت می‌نشیند. نقاط قوت و ضعف را در ارزشیابی بدست آورده و بر اساس یافته‌های ارزشیابی مورد تجزیه و تحلیل و بحث و بررسی قرار می‌دهد بدون شک ارزیابی هدفدار ما را به نتیجه مناسب تری می‌رساند.

در این راستا با دگرگونی که در قسمت‌های مختلف به عمل آید، زمینه پیشرفت و رفع نواقص و کاهش هر چه بیشتر اشتباهات و رسیدن به هدف از پیش تعیین شده فراهم می‌شود.

در ارزشیابی درونی 3 نوع نیاز کلیدی باید مدنظر قرار گیرد :

الف) تعیین، تعریف و تبیین اهداف.

ب) شناسایی و مشخص نمودن کلیه نیروها و عوامل تأثیر گذار محیط درونی سیستم.

ج) شناسایی و اعلام نقاط ضعف و قوت سیستم مورد نظر.

جهت تحقق موارد فوق الذکر کمیته ارزشیابی گروه پرستاری دانشکده پرستاری و مامایی شهر کرد شروع به فعالیت نموده است و نتایج آن اعلام می‌گردد.

روشها

در این مطالعه گروه های آموزشی پرستاری در دانشکده پرستاری و مامایی شهر کرد با هدف ارتقای مستمر کیفیت آموزش و بررسی انطباق برنامه با رسالت و اهداف دانشکده مورد ارزیابی درونی قرار گرفتند.

این پژوهش یک مطالعه مقطعی (cross sectional) و از نوع سنجش توصیفی میباشد که بر اساس ده گام ارزشیابی در یازده حوزه شامل، رسالت و اهداف آموزشی، مدیر گروه، گروه آموزشی، برنامه آموزشی، حوزه هیأت علمی، حوزه امکانات رفاهی و تجهیزات و خدمات پشتیبانی، دانشجو، منابع آموزشی، پژوهش، سنجش و ارزشیابی، دانش آموختگان انجام شد.

درگام اول، اعضاء گروه از سال 83 در جلسات توجیهی و در کارگاه ارزشیابی درونی که توسط معاونت آموزشی دانشگاه برگزار شد شرکت کردند.

جزوات و متون ارزشیابی درونی که توسط دفتر گسترش و ارزیابی آموزش پزشکی وزارت متبوع تهیه شده بود، آماده و در اختیار اعضاء گروه قرار داده شد. جلسه ای با حضور کارشناسان ارزشیابی درونی دانشگاه برای اعضاء گروه تشکیل شد و کارشناسان تجارب خود را در اختیار اعضاء گروه قرار دادند. جهت استفاده از تجارب برنامه های ارزشیابی درونی، برنامه های ارزشیابی درونی گروههای پایه و بالینی توسط اعضاء گروه مطالعه و مورد بررسی قرار گرفت.

درگام دوم کمیته ارزشیابی درونی برنامه های آموزشی: تشکیل شد. این کمیته در گام سوم: مبادرت به تدوین یا تصریح رسالت و اهداف آموزشی گروه نمود. در گام چهارم: تعیین حوزه های ارزشیابی و ملاکهای هریک از آنها انجام شد و درگام پنجم وضعیت مطلوب متناسب با هریک از ملاکها: تعیین شد. درگام بعدی داده های مورد نیاز برای قضاوت در خصوص هر کدام از عوامل مشخص گردید. درگام بعدی ابزارهای مورد نیاز برای جمع آوری داده ها انتخاب و تدوین گردید. سپس گردآوری داده ها براساس ابزارهای تدوین شده از طریق مشاهده و مصاحبه براساس وضعیت موجود و مقایسه با وضعیت مطلوب انجام شد.

یافته ها:

نتایج ارزیابی حوزه رسالت و اهداف آموزشی:

تعداد شاخص : 7 ، امتیاز کل : 21 ، امتیاز کسب شده : 19 ، درصد مطلوبیت : 90/4٪

نتایج ارزیابی مدیر گروه :

تعداد شاخص : 6 ، امتیاز کل : 18 ، امتیاز کسب شده : 18 ، درصد مطلوبیت : 100٪

نتایج ارزیابی گروه آموزشی:

تعداد شاخص : 9 ، امتیاز کل : 27 ، امتیاز کسب شده : 16 ، درصد مطلوبیت : 60٪

نتایج ارزیابی برنامه آموزشی:

تعداد شاخص : 6 ، امتیاز کل : 18 ، امتیاز کسب شده : 16 ، درصد مطلوبیت : 88/8٪

نتایج ارزیابی حوزه هیأت علمی:

تعداد شاخص : 9 ، امتیاز کل : 27 ، امتیاز کسب شده : 16 ، درصد مطلوبیت : 81/4٪

نتایج ارزیابی حوزه امکانات رفاهی و تجهیزات و خدمات پشتیبانی:

تعداد شاخص : 7 ، امتیاز کل : 14 ، امتیاز کسب شده : 12 ،

میزان رضایت اعضاء هیأت علمی: 50٪ نسبتاً راضی

نتایج ارزیابی حوزه منابع آموزشی:

تعداد شاخص : 25 ، امتیاز کل : 75 ، امتیاز کسب شده : 60 ، درصد مطلوب : 80٪

نتایج ارزیابی حوزه پژوهش:

تعداد شاخص : 7 ، امتیاز کل : 21 ، امتیاز کسب شده : 17 ، درصد مطلوبیت : 80/9٪

نتایج ارزیابی حوزه سنجش و ارزشیابی

تعداد شاخص : 6 ، امتیاز کل : 18 ، امتیاز کسب شده : 13 ، درصد مطلوبیت : 77/5٪

نتایج ارزیابی حوزه دانش آموختگان:

تعداد شاخص : 10 ، امتیاز کل : 30 ، امتیاز کسب شده : 10 ، درصد مطلوبیت : 33٪

بحث:

ارزیابی حوزه رسالت و اهداف آموزشی ، از 7 ملاک ارزیابی شده بجزء شاخص دوم و ششم بقیه شاخص ها در وضعیت مطلوب بوده اند. در این مورد فراگیران مشارکت فعالی در تدوین اهداف نداشته اند که امید می رود در برنامه های آتی به اینمورد بیشتر توجه شود.

در ارزیابی شاخص های مدیر گروه براساس 6 ملاک مورد نظر ، وضعیت مطلوب ارزیابی شد.

در ارزیابی گروه آموزشی پس از تکمیل پرسشنامه توسط اعضاء گروه در ارزیابی 9 ملاک مورد نظر ، شاخص داشتن برنامه جهت فرصت مطالعاتی و وجود برنامه مشخص جهت بودجه بندی ها و هزینه ها در وضعیت نامطلوب قرار داشت و شاخص استقلال در برنامه ریزی و سازماندهی فعالیت ها ، برنامه ریزی جهت افزایش توانمندی اعضاء هیأت علمی وجود برنامه درون و برون برنامه ای مشخص ، وجود برنامه مدون جهت توییح و تشویق و وجود برنامه مشخص نیاز سنجی اعضاء گزینش و استخدام نسبتاً مطلوب ارزیابی شد. وجود آئین نامه های داخلی گروه و میزان اجرای آیین نامه مطلوب ارزیابی شد. در کل امتیاز کسب شده در وضعیت نسبتاً مطلوب می باشد.

در ارزیابی شاخص های حوزه برنامه ریزی آموزشی بر اساس 6 ملاک مورد نظر ، وضعیت این حوزه با توجه به امتیاز کسب شده مطلوب می باشد. تنها در مورد شاخص پیوستگی و تناسب علوم پایه و بالینی و مشارکت در برنامه ریزی درسی در این حوزه وضعیت نسبتاً مطلوب بوده است و بقیه شاخص ها مطلوب گزارش شده است.

در ارزیابی شاخص های حوزه هیأت علمی براساس به 9 ملاک بررسی شده ، وضعیت این حوزه با توجه به امتیازات کسب شده مطلوب می باشد. تنها در مورد شاخص 8 این حوزه ، به علت نداشتن تحصیلات تکمیلی در این دانشکده امتیاز کسب شده نامطلوب بوده است که امید می رود با طرح توسعه دانشگاهها ، این دانشکده نیز موفق به تشکیل دوره های تحصیلات تکمیلی شود . در ضمن نحوه توزیع استاد به دانشجو نیز نسبتاً مطلوب بوده است.

در ارزیابی حوزه امکانات رفاهی و تجهیزات و خدمات پشتیبانی ، 7 شاخص مورد ارزیابی قرار گرفت که امتیاز کسب

شده حوزه امکانات رفاهی با توجه به ملاک های مورد نظر مطلوب می باشد و در این مورد رضایت اعضاء هیأت

علمی نیز از میزان دسترسی به امکانات رفاهی بررسی گردید که وضعیت نسبتاً مطلوب می باشد.

در ارزیابی شاخص های حوزه منابع آموزشی با توجه به 25 ملاک بررسی ، وضعیت این حوزه در کل مطلوب می باشد. تنها در مورد شاخص وجود سالن مخصوص آموزش در بخش وضعیت نامطلوب گزارش شد. و وجود اتاق استراحت مربی ، برنامه و خط مشی تأمین و بهینه منابع ، میزان دستیابی فراگیران به پایگاههای اطلاعاتی نسبتاً نامطلوب بوده است.

در ارزیابی شاخص های حوزه پژوهش با توجه به 7 ملاک بررسی شده ، وضعیت این حوزه در کل مطلوب می باشد. فقط در مورد شاخص راهنما پایان نامه وضعیت نامطلوب و در مورد برگزاری سمینار کشوری نسبتاً نامطلوب بوده است.

در ارزیابی شاخص های حوزه سنجش و ارزشیابی براساس 6 ملاک بررسی شده ، وضعیت این حوزه با توجه به امتیاز کسب شده مطلوب است

در ارزیابی شاخص های حوزه دانش آموختگان براساس 10 ملاک بررسی شده ، وضعیت این گروه با توجه به امتیاز کسب شده نسبتاً نامطلوب است.

هنوز کانون دانش آموختگان تشکیل نگردیده است و برنامه ای جهت ارتباط با آنان وجود ندارد ، بازخوردی از دانش آموختگان جهت بازنگری برنامه آموزشی انجام نشده است و نیاز های دانش آموختگان مشخص نگردیده است. امید است با تشکیل کانون دانش آموختگان بعد از فراغت از تحصیل از نظرات و پیشنهادات آنان جهت برنامه ریزی و بازنگری برنامه های آموزشی استفاده شود.

پیشنهادات:

- 1- مشارکت فعال فراگیران در تدوین اهداف آموزشی.
- 2- داشتن برنامه جهت فرصت مطالعاتی.
- 3- وجود برنامه مشخص جهت بودجه بندی ها و هزینه ها .
- 4- استقلال در برنامه ریزی و سازماندهی فعالیت ها .
- 5- برنامه ریزی جهت افزایش توانمندی اعضاء هیأت علمی.
- 6- وجود برنامه درون و برون برنامه ای مشخص .
- 7- وجود برنامه مدون جهت توییح و تشویق .
- 8- وجود برنامه مشخص نیاز سنجی جهت گزینش و استخدام اعضاء هیأت علمی.
- 9- پیوستگی و تناسب علوم پایه و بالینی .
- 10- تشکیل دوره های تحصیلات تکمیلی .
- 11- افزایش ظرفیت در میزان دسترسی به امکانات رفاهی
- 12- ایجاد سالن مخصوص آموزش در بخش.
- 13- ایجاد اتاق استراحت مربی .
- 14- ایجاد برنامه و خط مشی تأمین و بهینه سازی منابع .
- 15- افزایش ظرفیت میزان دستیابی فرگیران به پایگاههای اطلاعاتی
- 16- برگزاری سمینار کشوری
- 17- تشکیل و فعال سازی کانون دانش آموختگان و ایجاد برنامه ای جهت ارتباط با آنان جهت گرفتن بازخوردی از دانش آموختگان جهت بازنگری برنامه آموزشی .
- 18- تعیین نیاز های آموزشی دانش آموختگان .

